

Projekt

z dnia 18 sierpnia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu skargi z 3 lipca 2026 roku na Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w przedmiocie braku uregulowań dotyczących wykorzystywania narzędzi opartych na sztucznej inteligencji, braku dbałości o finanse publiczne, funkcjonowania niebezpiecznych, niezgodnych z przepisami stron internetowych jednostek organizacyjnych, naruszenia zasad uczciwej konkurencji oraz braku należytego nadzoru nad organizacją pracy w urzędzie, a także po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 17 sierpnia 2026 r., Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego uznaje skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego
z dnia.....2026 r.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej w dniu 3 lipca 2026 roku wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę celem rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po jej przeanalizowaniu Komisja uznała, iż skarga w części dot. zarzutów wadliwego działania niektórych połączeń telefonicznych w urzędzie w istocie odnosi się do pracy niektórych pracowników Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego. Wobec czego Komisja zarekomendowała przekazanie skargi w tej części do załatwienia Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego. W tym zakresie Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego podjęła uchwałę nr XXIX/379/26 z dnia 23 lipca 2026 roku w sprawie przekazania skargi do załatwienia Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego.

W sprawie pozostałych zarzutów zawartych w skardze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy, a także zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego. W wyniku tego Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego stwierdziła, co następuje:

Zarzut dotyczący braku jakichkolwiek uregulowań dotyczących użytkowania przez pracowników mechanizmów AI – jest bezpodstawny. Strona skarżąca została poinformowana w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej (pismo z 3 lipca 2026 roku), że w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego obowiązuje zarządzenie na ORG-I.120.15.2026 Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego z 20 lutego 2026 r. w sprawie wprowadzenia procedury korzystania z systemów wykorzystujących sztuczną inteligencję. Zarządzenie zostało przekazane pracownikom 23 lutego 2026 r. dlatego należy uznać, że przedmiotowe uregulowania prawne funkcjonują w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego i wiążą wszystkich jego pracowników.

Zarzut braku dbałości o finanse publiczne z uwagi na wysoki poziom zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych – jest bezpodstawny. Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego dokonuje naliczeń podatków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Natomiast to obowiązkiem podatnika jest dokonanie zapłaty zobowiązania. Powstanie zaległości podatkowych widniejących w ewidencji podatkowej nie jest więc winą organu podatkowego. Obowiązkiem organu podatkowego jest podejmowanie działań zmierzających do wyegzekwowania od podatników należnych zobowiązań w przypadku braku ich zapłaty, dlatego Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego przyjął zarządzenie nr OR.120.49.2023 z 6 października 2023 roku w sprawie przepisów wewnętrznych regulujących gospodarkę finansową w Urzędzie Miasta Wodzisławia Śląskiego, które określa zasady poboru i gromadzenia podatków i opłat lokalnych. Twierdzenie zawarte w skardze, iż kwota nieegzekwowanych należności z tytułu podatków lokalnych jest astronomiczna i jest jedną z najgorszych wyników w kraju nie jest uzasadnione, a skarżący nie wskazuje na jakiej podstawie zostało wysunięte. Analiza dotycząca poziomu należności wymagalnych z tytułu podatków i opłat lokalnych w okolicznych gminach wskazuje, że w części gmin poziom zaległości jest na zdecydowanie wyższym poziomie, jednak kształtowanie się tych danych zależy od bardzo wielu czynników, często niejednakowych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.

Zarzut dotyczący korzystania przez jednostki z niebezpiecznych, niezgodnych z przepisami stron internetowych – jest bezpodstawny. Przepisy prawa nakładają na jednostki organizacyjne obowiązek prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) oraz zapewnienia odpowiednich standardów bezpieczeństwa i dostępności cyfrowej. Żaden przepis nie obliuguje jednak kierowników jednostek do korzystania wyłącznie z rozwiązań centralnych. Dysponują oni pełną autonomią w doborze narzędzi i dostawców oprogramowania, wybierając rozwiązania najlepiej odpowiadające potrzebom organizacyjnym i funkcjonalnym danej placówki. Należy również mieć na uwadze, że od stycznia 2028 r. każda jednostka będzie zobowiązana do stosowania systemu klasy EKD (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją). Obecnie wykorzystywane systemy BIP są w pełni kompatybilne ze stopniowo wdrażanymi systemami EKD, co zapewnia niezbędną interoperacyjność między nimi. Skarżący stawia zarzuty w sposób niezwykle ogólnikowy i abstrakcyjny, powołując się na ogólne raporty NIK oraz teoretyczne zagrożenia (takie jak ataki ransomware, czy podatności systemów CMS). Autor skargi nie wskazał ani jednej konkretnej strony WWW czy BIP

podległej jednostki, która miałaby posiadać krytyczne podatności, naruszać obowiązujące przepisy lub ulec wyciekowi danych. Opieranie zarzutów na hipotezach, bez przedstawienia jakichkolwiek audytów czy dowodów dotyczących konkretnych serwisów, należy uznać za bezprzedmiotowe.

Zarzut naruszenia zasad uczciwej konkurencji z powodu braku podjęcia merytorycznych rozmów – jest bezpodstawny. O naruszeniu zasad uczciwej konkurencji jest mowa wówczas, gdy działanie przedsiębiorcy jest sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami i jednocześnie zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy albo klienta. Zarzut jest skonstruowany zbyt ogólnie, aby zidentyfikować do jakiej usługi zamawianej przez Urząd Miasta Wodzisławia Śląskiego należy się odnieść.

Zarzut braku należytego nadzoru nad organizacją pracy w urzędzie – jest bezpodstawny. Po przeanalizowaniu dokumentów przedstawionych w toku postępowania wyjaśniającego i stwierdzeniu, że nie uchybiono w żadnym z poszczególnych obszarów podnoszonych przez skarżącego należy uznać, że nadzór nad organizacją pracy w urzędzie jest sprawowany prawidłowo.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.