

**Projekt**

z dnia 19 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO**

**z dnia ..... 2026 r.**

w sprawie przekazania Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego skargi osoby fizycznej z dnia 17 grudnia 2025 r. oraz skargi z dnia 6 marca 2026 r. do rozpatrzenia w toku toczącego się postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1137 z późn. zm.), art. 231 § 1 i 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym nr NPII.4131.1.186.2026 z dnia 18 marca 2026 r.

**Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego  
uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

1. Przekazać Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego do rozpatrzenia w toku toczącego się postępowania administracyjnego skargę osoby fizycznej z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie dotyczącej zmiany stosunków wodnych na działce stanowiącej własność skarżącego w związku z działalnością przedsiębiorcy oraz skargę w tej samej sprawie z dnia 6 marca 2026 r.

2. Uzasadnienie przekazania skarg do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do poinformowania skarżącego o przekazaniu obu skarg Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego  
z dnia.....2026 r.

Do Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego wpłynęła skarga osoby fizycznej z dnia 17 grudnia 2025 r. Przedmiotem jest brak działań ze strony Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego w sprawie zmiany stosunków wodnych na działce stanowiącej własność skarżącego w związku z działalnością przedsiębiorcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja uznała skargę za niezasadną, a jej stanowisko podzieliła Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego podejmując uchwałę Nr XXIV/316/26 z dnia 11 lutego 2026 r.

Treść powyższej uchwały została zakwestionowana przez Nadzór Prawny Wojewody Śląskiego. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 18 marca 2026 r. Wojewoda Śląski wyraził stanowisko, iż przedmiotowa skarga powinna zostać rozpatrzona w toku toczącego się w sprawie postępowania administracyjnego, w związku z czym Wojewoda stwierdził nieważność uchwały z dnia 11 lutego 2026 r.

Skarżący ponowił swoją skargę w dniu 4 marca 2026 r.

W dniu 16 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż ponowioną skargę należy rozpatrzyć w toku toczącego się postępowania administracyjnego.

Jednocześnie Komisja ponownie dokonała analizy treści skargi z dnia 17 grudnia 2025 r. i przyjęła, iż skarga ta również powinna zostać przekazana do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Tym samym obie skargi osoby fizycznej zarówno skarga z dnia 17 grudnia 2025 r., jak i skarga z dnia 4 marca 2026 r. powinna zostać rozpatrzona przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, przed którym toczy się postępowanie administracyjne.

A zatem na podstawie art. 231 § 1 Kpa obie skargi należy przekazać do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego.

Podjęcie niniejszej uchwały jest w świetle powyższego zasadne.