

Projekt

z dnia 19 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z 27 lutego 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Zaakceptować stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z 16 marca 2026 r. w przedmiocie skargi złożonej na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego z 27 lutego 2026 r. i uznać skargę za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego do udzielenia odpowiedzi skarżącemu w oparciu o zaakceptowane stanowisko.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego
z dnia.....2026 r.

W dniu 27 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego wpłynęła skarga w formie notatki służbowej napisanej przez pracownika Straży Miejskiej, pod którą podpisała się osoba skarżąca. Przewodniczący Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu 16 marca 2026 r. przyjęła stanowisko, iż skargę należy uznać za bezzasadną.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska stwierdza co następuje:

Przekazana treść skargi z 23 lutego 2026 r. oraz obszerny materiał w w/w sprawie, dokumentacja zdjęciowa pochodząca z zasobów Straży Miejskiej oraz sprawozdanie z postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komendanta Straży Miejskiej wskazują, że funkcjonariusz Straży Miejskiej działał w ramach swoich kompetencji. Wyjaśnienia przekazane przez pracownika wskazują, że podejmowane przez pracownika czynności służbowe wynikające z nieprawidłowego postępu pojazdu polegały na wystawieniu zawiadomienia drogowego, które następnie zostało umieszczone w sposób standardowo przyjęty, tj. poprzez wsunięcie pod ramię przedniej wycieraczki przy zachowaniu szczególnej ostrożności oraz bez użycia siły i ingerencji w mechanizm wycieraczki. W tym dniu nie występowały niekorzystne warunki atmosferyczne takie jak mróz czy oblodzenie, które mogłyby spowodować przymarznięcie wycieraczki do szyby. Tym samym nie zachodziły okoliczności, które mogłyby spowodować jej uszkodzenie. Ponadto z przedstawionego materiału i opisu wynika, że w dniu interwencji powierzchnia parkingu była przejezdna, w części wolnej od pojazdów, wolna od śniegu i nadawała się do użytkowania co uzasadniało brak konieczności powiadamiania służb odpowiedzialnych za odśnieżanie. Nieodsnieżona pozostawała powierzchnia w rejonie pojazdu skarżącego i wokół niego, co było bezpośrednim skutkiem wielodniowego postępu ww. pojazdu. Uwzględniając opisane okoliczności uznać należy, że działania pracownika Straży Miejskiej mieszczą się w ścisłe ustawowych kompetencjach straży miejskiej określonych w art. 10-11 ustawy o strażach gminnych i ograniczają się do reagowania na stwierdzone naruszenie przepisów o ruchu drogowym.

W świetle powyższego Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.