

Wodzisław Śląski, 3 lutego 2026 r.

Szanowny Pan Przewodniczący

Łukasz Chrząszcz

Komisja Budżetu i Finansów Publicznych

Szanowny Panie Przewodniczący,

poniżej przedstawiam informację na temat przeprowadzonej w ubiegłym roku w Urzędzie Miasta reorganizacji oraz jej skutków, ze szczególnym uwzględnieniem skutków finansowych.

1. Zakres i cele reorganizacji

Reorganizacja Urzędu Miasta, prowadzona od grudnia 2024 r. do maja 2025 r., miała charakter systemowy i obejmowała jednocześnie zmianę struktury organizacyjnej urzędu, ograniczenie liczby stanowisk kierowniczych, redukcję zatrudnienia, uporządkowanie zakresów zadań i odpowiedzialności oraz racjonalizację kosztów osobowych.

Celem działań było zwiększenie efektywności zarządzania, poprawa przejrzystości struktury oraz trwałe obniżenie kosztów funkcjonowania urzędu, bez pogorszenia jakości realizacji zadań publicznych.

2. Zmiany kadrowe – kluczowe dane

W wyniku reorganizacji liczba pracowników Urzędu Miasta została zmniejszona o 20 etatów – z 246 do 226 osób. Na skutek zmian zdegradowano 16 osób, w tym w szczególności na wysokich stanowiskach kierowniczych.

Zmiany na stanowiskach kierowniczych, w tym degradacja 11 osób zajmujących wcześniej wysokie funkcje zarządcze, były jednym z najtrudniejszych elementów procesu reorganizacji. Była to decyzja wymagająca, zarówno z perspektywy zarządczej, jak i ludzkiej, podejmowana w oparciu o analizę struktury organizacyjnej, rzeczywistego zakresu odpowiedzialności oraz efektywności zarządzania zadaniami.

Podkreślenia wymaga, że degradacje nie miały charakteru personalnego, lecz systemowy – były konsekwencją ograniczenia liczby komórek organizacyjnych, uproszczenia

struktury decyzyjnej oraz dostosowania liczby stanowisk kierowniczych do aktualnej i faktycznej skali zadań i zespołów.

Zmniejszenie liczby stanowisk kierowniczych pozwoliło wyeliminować dublowanie kompetencji, skrócić ścieżki decyzyjne, zwiększyć realną odpowiedzialność kadry zarządzającej oraz poprawiać koordynację pracy zespołów.

Co warte zaznaczenia, w Urzędzie Miasta utrzymuje się stała liczba kilkunastu pracowników długotrwale nieobecnych, co dodatkowo potęguje znaczenie racjonalnego zarządzania zasobami kadrowymi, oraz zmniejsza liczbę realnie pracujących do około 210-215 pracowników.

3. Skutki finansowe – ujęcie miesięczne

Wprowadzone zmiany miały istotny wpływ zarówno na koszty bezpośrednie, jak i na efektywność organizacyjną urzędu.

Na podstawie precyzyjnych wyliczeń Centrum Usług Wspólnych możemy jasno określić, że miesięczny finansowy efekt reorganizacji Urzędu Miasta kształtuje się następująco:

1) zmniejszenie kosztów wynagrodzeń (z kosztami pracodawcy):

–14 681,00 zł miesięcznie (efekt degradacji stanowisk oraz racjonalizacji wynagrodzeń)

2) skutek redukcji etatów z kosztami pracodawcy:

–139 102,00 zł miesięcznie

Łączny miesięczny efekt oszczędnościowy po uwzględnieniu przyjęć nowych pracowników w ubiegłym roku: 122 464,00 zł miesięcznie.

4. Skutki finansowe w skali roku i kolejnych lat

Roczny efekt finansowy:

$122\,464,00\text{ zł} \times 12\text{ miesięcy} = \mathbf{1\,469\,568,00\text{ zł}}$

Po uwzględnieniu tzw. „13. pensji” w latach następnych pełny efekt roczny od 2027 r. wyniesie ok. **1 592 032,00 zł.**

Oznacza to, że reorganizacja przynosi trwały, powtarzalny efekt budżetowy, który nie ma charakteru jednorazowego, poprawia stabilność finansową miasta w kolejnych latach i zmniejsza presję na wzrost wydatków bieżących.

Dodatkowe wnioski budżetowe – znaczenie ograniczenia liczby stanowisk kierowniczych

Ograniczenie liczby stanowisk kierowniczych ma również długofalowe, pozytywne skutki finansowe, które wykraczają poza bieżące oszczędności:

- 1) niższa baza kosztowa wynagrodzeń,
- 2) stanowiska kierownicze generują najwyższe koszty osobowe – ich ograniczenie zmniejsza strukturalnie wydatki bieżące,
- 3) mniejsze nakłady na przyszłe podwyżki,
- 4) ograniczenie ryzyka ponownego rozrostu struktury.

5. Efekty organizacyjne i zarządcze - podsumowanie

Reorganizacja nie ograniczyła się wyłącznie do redukcji kosztów. Jej istotnym rezultatem jest również zmniejszenie liczby komórek organizacyjnych, co uprościło strukturę urzędu, poprawiło przepływ informacji oraz zwiększyło odpowiedzialność kadry zarządzającej. Na skutek reorganizacji nastąpiło również uporządkowanie regulaminów wewnętrznych, lepsze przypisanie zadań do kompetencji pracowników oraz poprawa nadzoru nad realizacją zadań i efektywności pracy zespołów.

Z perspektywy niemal roku od wdrożenia zmian można jednoznacznie stwierdzić, że reorganizacja przynosi widoczne i trwałe efekty, zarówno finansowe, jak i organizacyjne.

Był to proces trudny i wymagający dla całego zespołu Urzędu Miasta, wiążący się z dużą zmianą organizacyjną, nowym podziałem zadań oraz koniecznością adaptacji do uproszczonej struktury. Dziś widzimy stabilizację pracy urzędu mimo mniejszej liczby etatów, lepsze zarządzanie zadaniami i odpowiedzialnością, większą przejrzystość struktury, a przede wszystkim utrzymanie ciągłości realizacji zadań publicznych.

Zmiany te zostały przeprowadzone bez destabilizacji funkcjonowania urzędu, co potwierdza zasadność i dojrzałość przyjętych rozwiązań.

Sekretarz Miasta