

Wodzisław Śląski, 15 grudnia 2025 r.

ORG-III.1510.10.2025

Pan
Mariusz Blazy
Przewodniczący Rady Miejskiej
Wodzisławia Śląskiego

**Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego
przyjęte na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. w sprawie skargi złożonej na działanie
Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi złożonej dnia 24 listopada 2025 r. na działanie Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, przyjęła stanowisko w którym uznała skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie:

W dniu 24 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego wpłynęła skarga Radnego [REDAKTURA] na działalność Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego. Skarżący zarzuca Prezydentowi, iż jego pisma z dnia 21 lipca 2025 r. nie zakwalifikowano jako interpelację, zaś pismo z dnia 5 września 2025 r. zakwalifikowano jako interpelację tylko w jednym punkcie. Zdaniem radnego działanie takie jest celowe i ma pozwolić na uniknięcie konieczności publikacji wnoszonych przez niego pism w Biuletynie Informacji Publicznej. To zaś ogranicza dostęp do informacji czytelnikom BIP.

Po zapoznaniu się z treścią pism radnego z dnia 21 lipca 2025 r. oraz z dnia 5 września 2025 r., obiegiem dokumentów związanych z dekreacją obu pism oraz wyjaśnieniami Biura Radców Prawnych Komisja stwierdziła, co następuje:

Wstępnej kwalifikacji pism składanych przez radnych w ramach interpelacji i zapytań dokonuje Biuro Radców Prawnych Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego wydając opinię w formie wpisu do Systemu Obiegu Dokumentów.

W stosunku do pisma radnego [REDAKTURA] z dnia 21 lipca 2025 r. tutejsze Biuro Radców Prawnych wydało opinię kwalifikującą je jako wniosek o udzielenie informacji publicznej. Odpowiedź na to pismo nie dotyczyła bowiem działań Prezydenta Miasta czy podległych mu jednostek w kontekście oceny tych działań, czy rozwiązywania problemów, co jest charakterystyczne dla interpelacji i zapytań. Pytania radnego odnosiły się do danych w sensie finansowym i statystycznym. Odpowiedź na te pytania nie wymagała żadnej oceny ani podjęcia dodatkowych działań w temacie będących przedmiotem pisma. Konieczne było natomiast dokonanie stosownych zestawień na

podstawie posiadanych przez organ dokumentów. Takie czynności są charakterystyczne dla udzielania odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Z kolei pismo z dnia 5 września 2025 r. w zdecydowanej większości nie dotyczyło spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, czy aktualnych jej problemów. Radny dopytywał w nim o możliwość dostępu klubu MKS Zorza do sali gimnastycznej w dzielnicy Wilchwy oraz o działania związane z zapewnieniem klubowi warunków do kontynuowania szkolenia sportowego. Jedynie w pkt 4 radny zawarł treści, które zostały zaopiniowane jako interpelacja, gdyż zawierał pytanie o długofalowe rozwiązania systemowe gminy w zakresie sportu.

Zarzut radnego o kwalifikowaniu pism w zależności od konieczności publikacji w BIP jest bezpodstawny. Radcowie prawni opiniując pismo każdego z radnych opierają się na przepisach art. 24 ust. 3-5 ustawy o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), a także innych obowiązujących aktach prawnych. Decyzja o konieczności publikacji pisma w BIP zapada po uzyskaniu tej opinii. O tym co powinno zostać opublikowane w BIP decydują przepisy powszechnie obowiązujące. Ustawodawca nie pozwala na całkowitą swobodę w tym zakresie.

Radny wysuwa wniosek, iż brak publikacji pewnych dokumentów BIP uniemożliwia mieszkańcom miasta zapoznanie się z ich treścią. Zarzut ten jest niezasadny. Przejrzystość działania organów gminy nie polega bowiem wyłącznie na zamieszczaniu danych we wspomnianym Biuletynie. Obowiązek prowadzenia BIP nałożyła ustawa o dostępie do informacji publicznej, wskazując jednocześnie jakie informacje muszą się tam znaleźć. Pozostałych informacji publicznych udziela się na wniosek zainteresowanych w trybie i na zasadach ustawowo przewidzianych.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego proponuje uznać skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Barbara Polednik