

[REDACTED]

[REDACTED]

Rada Miejska Wodzisław Śląski

Skarga na Prezydenta Miasta Wodzisław Śląski Mieczysława Kiece

Działając jako Radny Miasta Wodzisław Śląski, na podstawie art. 227 kpa w zw. z art. 18b Ustawy o Samorządzie Gminnym, składam skargę na działania Prezydenta Miasta Wodzisław Śląski, który to kwalifikuje moje interpelacje jako wnioski o udzielenie informacji publicznej, wbrew ich treści i intencji, czym unika publikowania odpowiedzi na interpelacje w Biuletynie Informacji Publicznej i uniemożliwia zapoznanie się z nimi czytelnikom BIP, ograniczając tym samym dostęp do informacji mieszkańcom miasta.

W dniu 21 lipca 2025r. oraz 05 września 2025r. złożyłem dwie interpelacje dotyczące istotnych spraw związanych z działalnością Miasta Wodzisław Śląski i władz miasta, natomiast wyłącznie druga interpelacja w zakresie pkt. 4 została uznana za zasadną, natomiast pozostałe pytania zostały potraktowane jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej celowo, aby organ nie musiał publikować odpowiedzi w BIP, pomimo, iż z ich treści, jak i tytułu wynikało jednoznacznie, że stanowią interpelacje. Odmowa nastąpiła wskutek wydania opinii przez radcę prawną Adrianę Makówkę-Tatarczyk, w której bezpodstawnie stwierdziła, iż pisma, z uwagi na ich treść stanowią wniosek o dostęp do informacji publicznej, co nie jest prawdą i de facto sprawia, że radca prawny wkracza w zakres uprawnień radnego. Autor opinii powołuje się na „piśmiennictwo” kiedy takowe nie istnieje, a np. orzecznictwo, które w tym przedmiocie jest całkowicie odmienne, w opinii nie jest już przytaczane. W tym miejscu wskazuję wyrok WSA, który powinien rozwiązać wszelkie wątpliwości co do bezprawności działań radcy prawnego, polegających na ocenie charakteru prawnego moich pism kierowanych do Prezydenta.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2023 r. IV SA/Wr 276/23:

„Radny ma prawo decyzji, w jakim trybie zwraca się o udzielenie informacji: czy w trybie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, czy też w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.” Dokładnie takie samo uprawnienie przysługuje radnemu

w zakresie wyboru trybu z art. 24 ust. 3 czy też przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Ocena radców prawnych, działających (sporządzających opinię) na zlecenie Prezydenta Miasta czy też przewodniczącego Rady Miasta, jest bezprawna i niedopuszczalna, prezydent winien odpowiadać na pisma w trybie w jakim do niego się je kieruje, a nie samowolnie oceniać, czym pismo skierowane do niego jest i jaki charakter posiada.

Wobec powyższego, wnoszę o upomnienie Prezydenta Miasta Wodzisławia Mieczysława Kieć i nakazanie mu odpowiedzi na kierowane do niego interpelacje, w formie ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE, a nie w formie samowolnej przez siebie wybranej.

Z poważaniem,