

Do Przewodniczącego Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego

Skarga na zachowanie radnego Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego—
Pana Alana Szatyło

Na podstawie art. 227 i następnych Kodeksu postępowania
administracyjnego wnoszę skargę na zachowanie radnego Rady Miasta
Wodzisławia Śląskiego Pana Alana Szatyło.

W przestrzeni publicznej, na oficjalnym profilu radnego w portalu
społecznościowym Facebook, pojawiły się liczne komentarze osób
trzecich zawierające treści obraźliwe i uwłaczające wobec
pracowników Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Wśród nich znalazły
się sformułowania w rodzaju „ropuchy”, „wredne babska”,
„wstyd, wypasione małpy” oraz inne o podobnym charakterze.
Komentarze te bezsprzecznie stanowią znieważenie funkcjonariuszy
publicznych w rozumieniu art. 226 Kodeksu karnego.

Pomimo zwrócenia uwagi na ten fakt przez jedną z uczestniczek
dyskusji, radny Alan Szatyło nie tylko nie potępił tego rodzaju
obraźliwych treści, ale zareagował w sposób ironiczny i
bagatelizujący, co należy odczytywać jako publiczne przyzwolenie na
obrażanie pracowników instytucji publicznych. Takie zachowanie wprost
narusza obowiązki wynikające z mandatu radnego, który zobowiązany
jest do poszanowania prawa, etyki życia publicznego oraz ochrony
autorytetu organów władzy.

Co więcej, w dalszej dyskusji radny zamieścił komentarz
następującej treści: „Prawo które nie służy narodowi to
bezprawie, to nie jest prawo”. Jest to wypowiedź szczególnie
niepokojąca, gdyż stanowi publiczne podważanie obowiązywania
przepisów prawa i ich relatywizację. Radny tym samym wyraził pogląd,
iż przestrzeganie prawa uzależnione jest od jego subiektywnej oceny, a
nie od obowiązujących regulacji. Takie stanowisko pozostaje w
rażącej sprzeczności z zasadą praworządności określoną w art. 7
Konstytucji RP oraz z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, który
nakłada na radnych obowiązek działania zgodnie z prawem i w interesie
wspólnoty samorządowej.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w przedmiocie zachowania radnego Alana Szatyło, stwierdzenie naruszenia przez niego zasad etyki radnego oraz podjęcie stosownych działań dyscyplinujących przewidzianych regulaminem Rady Miasta, w tym uchwały o udzieleniu nagany. Ponadto wnoszę o zobowiązanie radnych Rady Miasta do reagowania na przejawy znieważania funkcjonariuszy publicznych w debacie publicznej oraz do powstrzymywania się od wypowiedzi, które podważają obowiązywanie prawa i zachęcają do jego relatywizacji.

W załączeniu przekazuję zrzuty ekranu dokumentujące wskazane komentarze oraz wypowiedzi radnego Alana Szatyło.

Liczę na relacje w tej sprawie oraz informacje zwrotną, jakie kroki zostają poczynione względem radnego Szatyło.

O sanepidzie powiem krótko - grubo 🤔

8 godz.

Lubię to!

Odpowiedz

3 

Ropuchy niech się wezmą za siebie i za ten
MOPS co ukraińskie dziwy rządzą

21 godz.

Lubię to!

Odpowiedz

A te wredne babska to już widać że im z ryja
źle patrzy .

20 godz.

Lubię to!

Odpowiedz

Wstyd wypasione małpy

22 godz.

Lubię to!

Odpowiedz

1 



Alan Szatyło Tutaj nie chodzi o emocje, tylko o fakty i przepisy. W tej świetlicy złamano prawo sanitarne – brak zgłoszenia do rejestru zakładów żywnościowych, obecność kota i kuwety w kuchni, brak odzieży ochronnej i zmiennej, a ta sama osoba raz gotuje, raz opatruje rany. To rażące naruszenie zasad higieny i bezpieczeństwa żywienia zbiorowego. Do tego dochodzi wydawanie posiłków bez spełnienia wymogów dla placówek gastronomicznych. To nie jest pomoc, to jest lekceważenie prawa i godności człowieka. I trzeba jasno zapytać: czy zdaniem radnego wolno łamać prawo tylko dlatego, że ktoś twierdzi, iż czyni „dobro”?

1 dni Lubię to! Odpowiedz

Przyszły dwie tłuste lochy i co one chcą pokazać ? Małżeństwo które poświęca swój czas i pieniądze aby pomóc ludziom na których wszyscy inni położyli "kreskę", nikt ich nie chce opieka społeczna też się wypieła .Boże ten świat schodzi na psy .Jeszcze z policją przychodzą ,no tak pandemia się skończyła to trzeba pożądanym ludzi nękać żeby zaistnieć , 2

13 godz.

Lubię to!

Odpowiedz

2 

Pani  Radzę uważać z słownictwem, pracownik sanepidu jest funkcjonariuszem publicznym. Właśnie Pani obraziła funkcjonariusza publicznego, wie Pani jakie z tego mogą być konsekwencje?

13 godz.

Lubię to!

Odpowiedz

2  Autor**Alan Szatyło**

 dobra rada (kultura zawsze na plus), ale nie ma Pani żadnych uprawnień prawnych aby formalnie kogokolwiek wzywać do „uważania na słownictwo”, tak bardzo miłuje Pani paragrafy, więc na pewno zrozumie.



Autor

Alan Szatyło

poproszę Państwa
o podarowanie Pani tej
kuwety, skoro aż tak zwraca
uwagę 😊

2 min. **Lubię to!** **Odpowiedz**



Alan Szatyło odpowiedź godna
Radnego.

1 min. **Lubię to!** **Odpowiedz**



Mieczysław Kieca **Miasto**
Wodzisław Śląski

Wygląda na to, że w tym mieście
prawo jest tylko dla wybranych.
Zwykły obywatel za złamanie
przepisów sanitarnych ponosi
konsekwencje, a radny publicznie
usprawiedliwia ich łamanie pod
hasłem „czynienia dobra”. Czy
władze miasta naprawdę się na
to godzą?

Radny Miasta **Lubię to!**



 Autor

Alan Szatyło

 Nie chodzi o to, że można łamać przepisy, tylko że przepisy same w sobie nie mają wartości, jeśli stoją w sprzeczności z elementarną sprawiedliwością i dobrem człowieka. Historia zna tysiące przykładów „legalnego bezprawia”. Prawo jest dla ludzi, a nie ludzie dla prawa.”

4 min.

Lubie to!

Odpowiedz



Alan Szatyło czyli służąc
człowiekowi za darmo można
łamać panujące przepisy?
Dobrze wiedzieć.

1 dni Lubię to!
Odpowiedz

1



Autor

Alan Szatyło

Angela tylko dlatego, że
robi to za darmo i służy
człowiekowi. Prawo które nie
służy narodowi to bezprawie, to
nie jest prawo.

1 dni Lubię to!
Odpowiedz

2



Alan Szatyło Państwo **Angela**
nie wydają posiłków w DOMU, a
jako stowarzyszenie gdzie
obowiązują zasady. Nie odnośnie
się Pan do mojego pytania
odnośnie łamania prawa i
przepisów tylko dlatego, że ktoś
czyni "dobro"?

1 dni Lubię to!
Odpowiedz

1